



**2 марта 2017  
четверг  
в 16.00  
в зале музея  
на 19 этаже  
ИЭА РАН  
(Ленинский  
пр-т, 32а)  
состоятся два  
доклада:**

**М. КОЖЕВНИКОВОЙ «ЖИВОТНЫЕ И ФИЛОСОФЫ. ПОСТГУМАНИЗМ»**

**И**

**Х. П. ТИРАСА «ЭТИКА БИОЛОГИИ VS БИОЭТИКА ИЛИ КАК УСТРОЕН МИР  
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БИОЛОГА»**

### **«Животные и философы. Постгуманизм»**

С 70-х гг. XX в. на Западе начинают развиваться современные движения в защиту животных. Я вкратце хочу представить некоторые основные подходы в этой области: П. Сингера (равенство интересов человека и животных, отрицание «видового шовинизма»), Т. Регана (животные как субъекты жизни), Г. Франсиона (аболиционизм – отмена рабства животных), Д. Харавэй (животные как неравные партнеры, марксистские категории труда). Хотя эти позиции отличаются, их объединяет неизбежность изменения способа мышления о животных.

В последние десятилетия распространение получают также *animal studies* – критические интердисциплинарные исследования об отношениях человека и животного. *Animal studies* играют важную этическую роль в качестве ангажированной науки. Они также смещают привычный фокус с человека на другие живые существа. Развитие генетики, нейронауки и биотехнологии последовательно нивелирует последние утверждения о границе, отделяющей человека от остальных животных. Био-арт, соединение искусства и науки, также стирает межвидовые границы.

Мировая наука последовательно уходит от антропоцентризма к постгуманизму – новой научной парадигме.

## «Этика биологии vs биоэтика или как устроен мир с точки зрения биолога»

Гуманитарные проблемы биологии сегодня ставятся и решаются философами и антропологами. При этом в стороне остаются задачи и проблемы собственного этоса биологии, который рассматривает проблематику «человек-животное» с позиции человека и биолога. Для биолога нет проблемы места человека в природе: наш вид равен миллионам других видов живых существ – принцип биодемократии. При этом, основной вопрос этики биологии: «бить или не бить» - как путь к исследованию сущности объекта: наблюдение (натуралистика) или эксперимент (естество-испытание).

Этика, по определению, со-временна своему времени. Этика биологии также определяется современной технологией: если 19 и 20 века были временем доминирования эксперимента («Знание – сила» как девиз экспериментального подхода к природе), то в 21 веке цифровые технологии сегодняшней биологии делают реальным возрождение этики натуралистов, эпохи Гете и Линнея, наступает время компьютерной натуралистики.

Гете предлагал посмотреть на мир «с точки зрения растения», чтобы понять, как оно устроено. Наверное, пришло время прямого диалога биолога и мира, если мы хотим понять, что биологи думают о своей науке и работе. Этика биологии гораздо более гуманна, чем она может представляться «со стороны».

Если 20 век характеризовался первым синтезом наук: внутри естественников или гуманитариев (биологии и химии, биологии и физики, этнологии и экономики, экономики и социологии), то 21 век – время синтеза естественных и гуманитарных наук, например, экология. Этика биологии – также пример будущего синтеза гуманитарного и естественнонаучного знания: биологии, психологии и философии.

*Магдалена Кожевникова – к.ф.н., научный сотрудник Института философии РАН,  
e-mail: kmagdalena@yandex.ru*

*Харлампий Пантелеевич Тирас – к.б.н., доцент. Проректор по научной и инновационной работе Пущинского естественно-научного института,  
e-mail: tiras1950@yandex.ru*

**ВНИМАНИЕ! Желающие участвовать должны прислать на адрес [medanthro@mail.ru](mailto:medanthro@mail.ru) сообщение с указанием ФИО – это необходимо для входа в здание РАН.**